

航空宇宙政策・法學會誌 第28卷 第2號
2013년 12월 30일 발행, pp. 183~221

논문접수일 2013. 12. 10
논문심사일 2013. 12. 13
게재확정일 2013. 12. 23

상업적 우주활동의 국제법적 규제

이영진*

목 차

- I. 서 론
- II. 우주개발의 상업적 이용 개관
- III. 상업적 우주활동에 관한 법적 규제
- IV. 주요국가의 국내법적 규제의 검토
- V. 평가와 전망

* 충북대학교 법학전문대학원 교수

I. 서론

일찍이 우주시대의 개막이래 국가나 국제기구가 앞장서서 우주개발을 주도하고 UN을 중심으로 그러한 발전과정에서 발생하는 문제들을 뒷받침하기 위해 필요한 각종의 법적, 제도적 장치를 구축하여 왔다. 종래의 우주활동은 국가주도의 우주개발을 통해 과학적 혹은 군사적 목적의 활동이 커다란 비중을 차지해 왔으나 점차 우주의 실용적 이용 내지 실용화에 이르는 과정에서 민간기업이 참여하는 상업적 우주활동이 현격한 증가를 보게 되었고 다수의 국가들이 독자적으로 또는 민간기업과의 협력이나 지역적 기구와의 공동사업을 통해서 우주의 상업적인 활용에 가담하고 있다. 물론 이러한 우주의 상업적 이용은 역시 우주기술을 선점한 몇몇 선도적 국가들의 주도하에 이루어지고 있다는 점을 부인할 수는 없다.¹⁾ 나아가 최근에 와서는 상업적 우주활동이 확산되기 시작하면서 우주공간에서 인간과 로봇의 활동도 확대될 가능성이 커지고 있는 추세이다. 예컨대 현재 SpaceX와 Orbital Sciences와 같은 기업들은 NASA와의 계약 하에 국제우주정거장(ISS)으로 상업용 화물 비행을 제공하고 있는가 하면 Sierra Nevada Corporation과 같은 기업들 역시 ISS로 상업용 유인 비행을 계획하고 있다. ISS로의 서비스뿐만 아니라 민간기업들이 인간의 달 착륙, 소행성의 광물 및 자원 추출 그리고 심지어 2018년에 발사될 것으로 계획된 인간의 화성 근접비행을 제공하기 위해 설립되기도 하였다.²⁾

그런 가운데 특히 각국은 우주의 상업화가 불가피한 발전방향이라는 점을 인식하면서 요람기의 우주산업을 육성하는데 노력을 경주해 오는 한편 국제적인 측면에서는 주로 안전 보장을 위한 고려에서부터 자국의 활동에 관한 국제적 책임(우주조약 제6조)을 이행하기위한 목적으로 우주산업에 대해 엄격한 국가적 규제에 따르도록 해온 것이 사실이다.

우주의 상업적 이용에 포함되는 활동의 범위에 관해서는 논자에 따라 다를 수는 있겠으나 대체적으로 상업화란 정부가 소유하여 운영하는 우주활동 사업을 민간소유 및 운영으로 이행하는 경우 또는 처음부터 민간부문의 소유로부터 개시된

1) Dr. I. J. Ph. Diederiks - Verschuur & Dr. V. Kopal, An Introduction to Space Law(3rd rev. ed.), 2008, p. 106.

2) Machael J. Listner, "International space law and commercial space activities: the rules do apply", The Space Review, June 2013, p.1.

우주활동을 의미하는 것으로 이해하며 이는 유럽이나 아시아 제 국가들에 의해 다수 채택되고 있는 개념이다. 이를 위해서는 상업적 활동이 가장 먼저 활성화된 통신사업 분야로부터 우주보험이나 우주운송 등에 이르기까지 이는 우주조약 제6조의 원칙아래 반드시 평화적인 목적으로 수행되어야 하며 그런 점에서 제반 민간활동의 전개에 대해서도 우주국제법 및 국내법상 규제가 절실히 요구되고 이에 상응하는 법규칙의 정비가 필요한 시점이다.

우주법의 관점에서 볼 때 ‘상업화’의 의미는 대체로 두가지 관점에서 생각해 볼 수 있을 것이다. 첫째로는 국가에게 책임을 집중시키고 있는 현행의 국제우주법 체계는 사기업이 행하는 우주활동을 유효하게 감독하고 기업에게 국제적 의무를 준수하도록 하는 것이 가능한지 여부를 검토하기 위한 개념으로 사용되는 점을 지적할 수 있겠다. 두번째로는 우주공간의 법적 성질을 규정하고 우주공간에서 발생하는 일체의 문제 해결을 전제로 현행 우주관계 조약들의 한계를 극복하고자하는 수단으로 상업화의 개념을 도입하고 있는 것으로 파악된다. 구체적으로는 우주통신, 방송, 원격탐사, GPS 등 다양하게 실용화가 진전된 우주개발 활동과 관련하여 각각의 기능과 성질에 부합하는 법규칙의 정리를 행하여 우주조약 제1조와 양립하는, 우주경제개발을 규율하기 위한 법원칙을 찾아내기 위한 노력의 일환으로 우주활동 가운데 굳이 ‘상업화’ 활동에 관한 개념을 포함시키고 있는 것이다.

이 논문에서는 이러한 점에 착안하여 우주의 상업적 이용 특히 우주물체의 발사 및 운용과정에서 일어날 수 있는 국제적 내지 국내적 규제를 위한 법제도와 계약, 보험 등 상업적 우주이용과 관련된 각종의 법적 문제에 대한 현황을 살펴보고 그에 대한분석과대응방안을모색해보고자시도되었다.

V. 평가와 전망

우주의 상업적 이용분야는 지난 수십년사이에 놀라운 발전을 거듭해 왔다. 그 발전의 폭도 원격탐사, 우주통신, 우주발사 서비스 및 제조업, 에너지 생산분야, 우주운송 및 보험 등 다양한 영역으로 확대일로에 있다.

이러한 우주에서의 상업적 활동 내지 민간차원의 이용이 우주조약 등 관련 우주국제법의 적용을 받는 우주활동인가 여부에 관해서는 국내외적으로 논란이 있었던 것은 사실이지만 앞서도 논한 바 있듯이 우주조약에서 규정하고 있는 바대로 모든 국가와 전 인류의 이익을 위해 수행되어야 하는 우주활동속에 포함되는 것으로 보아야 할 것이다.⁷⁶⁾ 여기서 주목해야 될 것은 상업적 활동 내지 민간차원의 우주이용에 관해 우주국제법의 태도이다. 물론 민간기업의 형태를 취한 상업우주발사활동을 규제하는 일반국제우주법의 규칙은 아직 명료하지 않다. 게다가 상업적 이용의 진전에 따라 대두되는 문제에 대해서 기존의 우주국제법이 한계점을 드러내고 있는 것이 주지의 사실이고 새로이 생성 중에 있는 법규범과도 상호 모순되거나 입법적 불비가 있을 수 있는 만큼 이를 극복할 수 방안이 국제 공동체의 부단한 노력을 통해 마련되어야 할 것이다. 현재 우주조약이나 책임협약 등 우주관련 조약에 따르면 기본적으로 국가는 비정부단체나 개인 등의 우주활동에서 야기되는 모든 손해에 대해 국제책임을 지는

75) 이들 국내법령에 대한 보다 상세한 분석은 다음논문 참조.

이강빈, “우주개발사업의 지속발전을 위한 국내입법의 개선방향에 관한 연구”, 『항공우주법학회지』, 제25권 제1호, 2010, pp.133-145.

76) Outer Space Treaty, Art.,1.

것을 원칙으로 하고 있다는 점은 전술한 바와 같다. 이를 위해 각 국가는 국내적으로 그들의 활동에 대한 감독 책임을 부담하고 있으며 이는 구체적으로는 우주의 상업적 이용을 허가 및 규제하는 당해국가들의 국내법에 반영되어야 할 것이다.⁷⁷⁾ 현재 우주의 상업적 활용에 관한 우주법규범이 아직 형성 중에 있다는 현실로 인해 실제적인 운용면에서는 국가간의 관행이나 계약 그리고 국내법의 적용을 통해서 문제를 해결하는 경우가 많이 있다. 우주의 상업적 활동가운데 대표적으로 앞서 본 발사서비스의 경우 원칙적으로 우주법에 근거한 의무사항을 제외하면 계약당사자가 그들 의사에 의거하여 계약의 내용을 정하고 있는데, 최근까지의 관행에 따르면 발사서비스제공자는 상호책임 면제조항 등을 빌미로 발사의 성공을 보장해 주지 않는 것이 사실이며 말하자면 결과에 대한 의무가 아닌 수단에 대한 의무만을 부담하고 있는 셈이다.⁷⁸⁾ 현재와 같이 일부 우주 선진국의 국내법이나 계약관행으로 상업활동이 규율되는 경우에는 나로호 발사과정에서 보았듯이 우주 후발주자의 입장에서는 불리한 상황에 놓여지는 경우가 적지 않을 것이므로 이런 문제에 대한 호혜적인 합의노력도 필요할 것이다. 그 외에도 주요 상업적 우주이용 분야에서 법규범의 정비가 필요한 분야는 지적재산권 분야, 위성통신 및 발사체의 우주보험의 문제, 우주여행을 포함한 우주운송사업 등 다양하게 존재한다.

이처럼 우주에서의 상업적 활동은 다양한 분야에 연관되어 있고 그 파급효과가 인간의 생활영역에도 직접적으로 미치고 있는 바 이제는 우주법이 이들 문제에 대한 해답을 어떤 형태로든 제시해야할 단계에 와 있고 현재 이를 위한 국내외적 노력이 진행 중에 있다. 전술한 바와 같이 주로 공법적인 특성을 지닌 우주국제법에 근거한 기본적인 사항이외에 당사자의 발사계약에 의거한 상업적 우주발사분야의 규칙과 관행이 성립되어 가는 중이고, 그외 지역적인 우주활동 혹은 우주통신, 제조업, 우주운송이나 여행 등 다양한 이용분야에 관한 특별법규칙도 형성되어가고 있다는 사실을 주목해 봐야 할 것이다. 예컨대 유럽이사회에서 2008년 제안한 바 있는 '우주활동을 위한 행동 강령(Code of Conduct)'은 국가의 우주활동 수행 중에 다른 인공위성에 피해를 입히거나 상업적으로 활용되는 우주통신을 방해하는 행동을 피하고, 또한 궤도 폐기물 생성의 억제를 요구하는 등 상업적 우주활동에 적용가능한 국제합의의 하나의 본보기

77) 김중복, 「신 우주법」, 한국학술정보(주), 2011, pp.161-162.

78) 신성환, "우주사고와 책임문제", 「국제법 동향과 실무」, 외교통상부, Vol.8, No. 3 • 4, p.34.

가 될 수 있을 것이다.⁷⁹⁾ 지금도 이것은 UN에서 다자간 협상의 주요 논제가 되고 있다. 이런 관점에서 앞서 본 각국의 국내법 차원에서의 정비도 법리적인 측면에서나 국제협력의 관점에서 기존의 우주국제법과 조화를 이루도록 해야 하겠지만 일반국제법 내지 특별우주법규범에 있어서도 상업적 우주활동의 발전 추세에 부합하고 또한 양 법체계가 조화를 이룰 수 있도록 재검토하고, 경우에 따라 현 시점에서 수용가능한 새로운 형태의 법규범 모델을 이끌어 내야할 필요성도 있다고 보는 것이다 .

요컨대 이제는 발사계약뿐만 아니라 기타 다양한 분야의 우주활동의 상업화, 민간화 수요를 충족시키기 위해, 필요에 의해서 우주활동전체를 공적 서비스로만 보아 왔던 기존의 우주법체계를 재정비하는 것과 같은 형태로 국제사회가 상업적 우주활동에 관한 우주경제법규칙의 작성이나 법형성 과정에 있어서 보다 통합적인 어프로치(예를 들면 우주관련 민간기업이나 NGO를 자문베이스로 COPUOS에 참가시키고 혹은 WTO, WIPO, ICAO, INTELSAT, INMARSAT, IMO 등의 기관과 관련분야에서 제휴하여 법규칙의 형성에 이르는 등)를 할 수 있도록 적극 검토해 보는 것도 하나의 방안이 될 것이다.

79) Machael J. Listner, "International space law and commercial space activities: the rules do apply", The Space Review, June 2013, p.9.

참고문헌

- 신성환, “우주사고와 책임문제”, 『국제법 동향과 실무』, 외교통상부, Vol.8, No. 3·4.
- 이강빈, “우주개발사업의 지속발전을 위한 국내입법의 개선방향에 관한 연구”, 『항공 우주법학회지』, 제25권 제1호, 2010.
- 김종복, 『신 우주법』, 한국학술정보(주), 2011.
- 박원화·정영진, 『우주법』(제3판), 한국학술정보(주), 2012.
- 한국항공우주연구원, R&D Information, 국가별 주요항공우주프로그램, 2013.
- 문준조, 우주시대에 부응하는 우주관련법 개선방안, 한국법제연구원, 2011.
- 青木節子, “宇宙の 商業利用”, 日本と 國際法 100年, 第2卷, 2002.
- 山本草二, “宇宙法における開發概念”, 國際法外交雜誌, 69권 4·5·6호, 1971.
- 山本草二, “宇宙開發”, 未來社會と法, 筑摩書房, 1976.
- 龍澤邦彦 監修 『原典 宇宙法』, 丸善 ブラネット, 1999.
- 龍澤邦彦, 宇宙法 システム, 中央學院大學 地方自治研究セクタ-, 2000.
- 山本草二, 宇宙通信の 國際法 -國際企業の 法形態として-, 第1編, 東京, 有信堂, 1991.
- 日本宇宙開發事業団, 『宇宙開發 Databook 2000』, 日本 宇宙Forum, 2000.
- Machael J. Listner, “International space law and commercial space activities: the rules do The Space Review”, June 2013.
- Silvestrov, Georgy, “The Notion of Space Commercialization”, 33 Colloquium of International Outer Space, 1990.
- He Qizhi, “Legal Aspects of Commercialization of Space Activities” 15 Annals Air & Space Law, 1990.
- Boeckstiegel, Karl-Heinz, “The Term “Appropriate State” in International Space Law” 37 Colloq. L. Outer Space, 1994.
- Gorove, Stephen, “Liability in Space Law : An Overview”, 8 Annals Air & Space Law, 1983.
- Reijnen, Bess, “International Law and Business in Space - in Europe” 33 Colloq. L. Outer Space, 1990.

- Bourelly, Michel, "Rules of International Law Governing the Commercialization of Space Activities", 29 Colloq. L. Outer Space, 1986.
- Leopold Peyrefitte, "Droit de l'espace", *Precis Dalloz*, 1993.
- H. Batiffol et P. Lagarde, "Droit international prive", 1983, *LGDJ. T. II*.
- P.L.Meridith and G.S.Robinson, "Space Law : A Case Study for the Practioner", Nijhoff.
- Machael J. Listner, "International space law and commercial space activities: the rules do apply", *The Space Review*, June 2013.
- Masahiko Sato, "The Japanese Legal Framework; Third Party Liability Resulting from NASDA Launch Activities", *IISL-98-IISL. 2. 05*.
- Dr. I. J. Ph. Diederisks - Verschoor & Dr. V. Kopal, *An Introduction to Space Law*(3rd rev. ed.), 2008.
- JOCE M. Filho, *Legal Issue of Commecial Space Activities*, United Nations. Ukraine Workshop on Space Law, Nov. 2006.
- Jasentuliyana, Nandasiri, *International space law and the United Nations. Kluwer Law*, 2000.
- National Policy on the Commecial Use of Space, *The White House*(July 20, 1984).
- Traa-Engelman, H. I. van, *Commercial Utilization of Outer Space*, 1993.
- Handberg, Roger B. & Joan Johnson-Freese, *The Prestige Trap*, 1994.
- Gump, David P., *Space Enterprise beyond NASA*, 1990.
- Bender, R., *Space Transport Liability : National and International Aspects*, 1995.
- Martin Marietta v. INTELSAT, 763 F. Supp. 1327 (D. Md. 1991).
- 14 C.F.R. Chapter III. Parts § 415, 431 and 435.
- Commercial Space Launching Act, Public Law. 98-575 (30 Oct. 1984) 49 U.S.C. 2601.
- Commercial Space Act of 1998, Public Law 105-303 (28 Oct. 1998) [H.R.1702], sec. 102.
- Martin Marietta v. INTELSAT, 763 F. Supp. 1327 (1991).
- Declaration by Certain European Governments Relationg to the Ariane Launcher

Production Phase, done 14 Jan. 1980, entered into force 15 Oct. 1981(revised in 1992);Annals Air & Space L. 1981.

Convention between the European Space Agency and Arianspace, (signed 24 Sept. 1992).

Law of the Russian Federation on Space Activities, (20 Aug. 1993), No. 5663-1, effective 6 Oct. 1993.

A/AC.105/C.2/L.224 (22 Jan. 2001) paras.

A/AC.105/C.2/L.224 (22 Jan. 2001), paras.

Space Activities Act (24 Dec. 1998) No.123.

Outer Space Treaty (1967).

Agreement for the launching into geostationary transfer orbit of satellite by an Ariane launch vehicle,

윤옥해, “아세아우주활동에 있어서 몇 가지 법률문제”, www.cnsa.gov.cn.

[http:// webl.c2.cyworld.com/myhomepy/board/retrieveBoard.php?home](http://webl.c2.cyworld.com/myhomepy/board/retrieveBoard.php?home)

<http://blog.naver.com/post.print.nhn?blog>

<http://www.dt.co.kr/contents.html?article>

<http://webl.c2.cyworld.com/myhomepy/board/retrieveBoard.php?home>

<http://www.seedplanning.co.jp/press/2009/2009121002.html>

초 록

종래의 우주활동은 국가주도의 우주개발을 통해 과학적 혹은 군사적 목적의 활동이 커다란 비중을 차지해 왔으나 점차 우주의 실용적 이용 내지 실용화에 이르는 과정에서 민간기업이 참여하는 상업적 우주활동이 현격한 증가를 보게 되었고 다수의 국가들이 독자적으로 또는 민간기업과의 협력이나 지역적 기구와의 공동사업을 통해서 우주의 상업적인 활용에 가담하고 있다. 그 발전의 폭도 원격탐사, 우주통신, 우주발사 서비스 및 제조업, 에너지 생산분야, 우주운송 및 보험 등 다양한 영역으로 확대일로에 있다.

그런 가운데 특히 각국은 우주의 상업화가 불가피한 발전방향이라는 점을 인식하면서 요람기의 우주산업을 육성하는데 노력을 경주해 오는 한편 국제적인 측면에서는 주로 안전 보장을 위한 고려에서부터 자국의 활동에 관한 국제적 책임(우주조약 제6조)을 이행하기위한 목적으로 우주산업에 대해 엄격한 국가적 규제에 따르도록 해온 것이 사실이다. 이러한 우주에서의 상업적 활동 내지 민간차원의 이용이 우주조약 등 관련 우주국제법의 적용을 받는 우주활동인가 여부에 관해서는 국내외적으로 논란이 있었던 것은 사실이지만 앞서도 논한 바 있듯이 우주조약에서 규정하고 있는 바대로 모든 국가와 전 인류의 이익을 위해 수행되어야 하는 우주활동속에 포함되는 것으로 보아야 할 것이다. 여기서 주목해야 될 것은 상업적 활동 내지 민간차원의 우주이용에 관해 우주국제법의 태도이다. 물론 민간기업의 형태를 취한 상업우주발사활동을 규제하는 일반국제우주법의 규칙은 아직 명료하지 않다. 게다가 상업적 이용의 진전에 따라 대두되는 문제에 대해서 기존의 우주국제법이 한계점을 드러내고 있는 것이 주지의 사실이고 새로이 생성중에 있는 법규범과도 상호 모순되거나 입법적 불비가 있을 수 있는 만큼 이를 극복할 수 방안이 국제 공동체의 부단한 노력을 통해 마련되어야 할 것이다.

현재 우주조약이나 책임협약 등 우주관련 조약에 따르면 기본적으로 국가는 비정부 단체나 개인 등의 우주활동에서 야기되는 모든 손해에 대해 국제책임을 지는 것을 원칙으로 하고 있는 바 이를 위해 각 국가는 국내적으로 그들의 활동에 대한 감독 책임을 부담하고 있으며 이는 구체적으로는 장차 우주의 상업적 이용을 허가 및 규제하는 당해국가들의 국내법에 반영되어야 할 것이다.

그밖에도 앞서 본 각국의 국내법적 차원에서의 정비도 법리적인 측면에서나 국제협

력의 관점에서 기존의 우주국제법과 조화를 이루도록 해야 하겠지만 일반국제법 내지 특별우주법규칙에 있어서도 상업적 우주활동의 발전 추세에 부합하고 또한 양 법체계가 조화를 이룰 수 있도록 재검토하고 경우에 따라 새로운 법제를 마련해야 할 필요성도 제기되고 있다.

주제어 : 우주조약, 책임협약, 상업적 우주활동, 우주국내법, 우주 행동강령.